**Inleiding op de Schriftlezing**.

Aan de bekend twintigste eeuwse theoloog Karl Barth werd eens gevraagd. Gelooft u in de hel. Zijn antwoord was: Ik geloof in God. Als variatie hierop kun je de vraag stellen: Geloof je in de satan, in de duivel en dan antwoorden: Ik geloof in God. Nog beter is het misschien voor de duidelijkheid een ander woord kiezen voor ‘geloven; te kiezen en dan de vraag zo formuleren: Vertrouw je op God (recht doen en liefhebben), of vertrouw je op onrecht en haat? Bert rouw je op geweld en geld?

Wij leven in apocalyptische tijden zei de vorige Amerikaanse president na de aanslagen in Parijs. De huidige USA president sprak dat hij een Armageddon kon aanrichten naar aanleiding van Noord Korea. In dergelijke taal spreekt ook de Islamitische staat die de laatste strijd, de eindstrijd aankondigde die in Noord Syrië nabij de Turkse grens zou plaatsvinden.

Is dat wat de Bijbel ons over de toekomst voorspelt? Laat ik direct zeggen dat de Bijbel met ‘apocalyptiek’ iets heel anders bedoelt dan voorspellingen te geven. De Griekse naam van het laatste Bijbelboek luidt Apocalyps. Daar komt het woord vandaan. Openbaring draait niet om het **voorspellen** van oorlogen, dat het einde van de wereld aanstaande zou zijn. Het woord betekent ‘onthulling’, de bedekking wordt weggenomen. Wát wordt er dan onthuld? Wel hoe wij de geschiedenis, wat er gebeurt, ook vandaag moeten begrijpen verstaan, uitleggen. Onze tekst van morgen ontvouwt voor onze ogen een allesomvattend onthullend visioen. Wil een visie op onze tijd geven.

De Blijde komst die onze te wachten staat wordt ons geschilderd in de kosmische gestalte van een vrouw. De vrouw en de draak staat er boven. De blijde komst die ons te wachten staat wordt ons geschilderd in de gestalte van een zwangere *vrouw*. Daartegenover staat echter wel het kwaad in de figuur van een *draak* (duivel, slang), die als een razende en tierende teken gaat op aarde. Maar dan klinkt een *stem* uit de hemel dat de komst van de heerschappij van Gods *Messias* nu zichtbaar zal worden, die wel gepaard gaat met de strijd tegen het kwaad

**Schriftlezing**. **Openbaring Apocalyps 12: 1-18**. Een **groot teken** verscheen aan de hemel: een **vrouw**, omkleed met de zon, de maan onder haar voeten en op haar hoofd een kroon van **twaalf sterren**. (de twaalf stammen. Gn 37:9) Zij was zwanger en **schreeuwde** in haar **weeën en barensnood**.

Toen verscheen aan de hemel een ander teken: een grote, vuurrode **draak**. Hij had **zeven koppen** en **tien horens**, en op zijn koppen zeven diademen. Zijn staart vaagde een derde deel van de sterren van de hemel weg en wierp ze op de aarde.

En de draak stond vóór de vrouw die zou baren, om haar kind te verslinden zodra zij het gebaard had. (kindermoord te Betlehem) En zij baarde een **kind**, een **zoon**, die alle volken zal weiden met een ijzeren staf. Haar kind werd ijlings weggevoerd naar God en zijn troon.

En de vrouw vluchtte naar de **woestijn**, waar God voor haar een plaats had bereid, om daar **gevoed** te worden te worden twaalfhonderdenzestig dagen.

Toen brak er in de hemel een oorlog uit. **Michaël** en zijn engelen vochten tegen de draak en de draak en zijn engelen vochten terug. Maar zij hielden geen stand en hun plaats werd in de hemel niet meer gevonden. De grote draak werd neergeworpen, de oude **slang**, die **Duivel** en **Satan** heet, die de hele wereld misleidt; hij werd neergeworpen op de aarde en zijn engelen met hem.En ik hoorde een stem in de hemel roepen: Nu zijn de redding en de macht en het koningschap van onze God gekomen en de heerschappij van zijn **Messias**, want de **aanklager** van onze broeders is neergeworpen, hij die hen *aanklaagde* bij onze God, dag en nacht. Zij hebben hem overwonnen door het **bloed van het Lam** en door **het woord van hun getuigenis**, want zij waren niet gehecht aan het leven, zelfs niet met de dood voor ogen.

Daarom juich, hemelse sferen, en u die daar woont. Wee u, aarde en zee: de Duivel is ziedend van woede naar u afgedaald, want hij weet dat zijn dagen geteld zijn.”

Zodra de draak zag dat hij op aarde was neergeworpen, begon hij de vrouw die het mannelijk kind had gebaard, te vervolgen. Maar aan de vrouw werden de twee vleugels van de **grote arend** gegeven, om naar de **woestijn** te vliegen, naar de voor haar bestemde plaats, waar zij buiten het bereik van de **slang** wordt gevoed, een tijd en twee tijden en een halve tijd. Toen spuwde de slang uit zijn muil de vrouw water na, als een stroom, opdat die haar zou meesleuren. Maar de **aarde** kwam de vrouw te hulp; zij opende haar mond en verzwolg de stroom die de draak uit zijn muil had gespuwd. Nu ontstak de draak in blinde woede tegen de vrouw. Hij ging weg om oorlog te voeren tegen haar **overige kinderen** (de volgelingen van Jezus). tegen hen die de geboden van God en het getuigenis van Jezus trouw bewaren. Hij stelde zich op op het strand van de zee.

**Mattheüs 2: 19-23**.

Toen Herodes (de Grote) gestorven was, verscheen in een droom aan Jozef in Egypte een engel van de Heer, die zei: “Sta op, ga met het kind en zijn moeder naar het land van Israël, want zij die het kind naar het leven stonden zijn dood.’ Hij stond op, nam het kind en zijn moeder mee en ging naar het land Israël. Toen hij hoorde dat Archelaüs zijn vader Herodes was opgevolgd als koning van Judea, was hij bang om dáárheen te gaan. In een droom gewaarschuwd, week hij uit naar het gebied van Galilea en vestigde zich in de stad Nazareth, opdat vervuld zou worden bij monde van de profeten gezegd is: Hij zal Nazoreeër genoemd worden.

**Preek**.

Kunstenaars hebben grote invloed gehad op onze voorstellingen van apocalyptische tijden, dit soort spannende tijden zoals wij die vandaag meemaken. Eén van hen is Jeroen Bosch uit de 15de eeuw over wiens werk een paar jaar geleden een grote tentoonstelling in den Bosch en Madrid werd gehouden. Cees Nooteboom publiceerde een boek daarover. Aan het eind daarvan plaatst hij twee afbeeldingen naast elkaar: De ene van Christoffel. En de andere een recente foto die daarop lijkt uit de krant. Een Turkse politie man met een verdronken Syrische vluchteling - kind aan de kust van de zee.  
Volgens de legende was Christoffel een reus die op zekere dag een klein kind over de rivier over moest dragen. Maar als hij daarmee bezig is, wordt het kind zwaarder en zwaarder, totdat hij bijna onder zijn gewicht bezwijkt. Dan openbaart (*apocalypsis*) het kind zich als Jezus en doopt de reus in de rivier. Zijn doopnaam wordt: *Christusdrager*. Christoffel. Deze afbeelding verbindt de auteur dan met die foto die wij, denk ik, toen allemaal in de krant hebben gezien: (Die eerste al dat Syrische vluchtelingen kind dood op het strand liggend, maar dan ook die foto van die Turk in uniform in dezelfde gebogen houding als Christoffel met het kind in zijn armen.  
Op een en dezelfde dag, zo schrijft Cees Nooteboom dan: zie je twee keer een man met een kind, Een man op de voorpagina van de krant... en een man op een schilderij uit de vijftiende eeuw, De eerste man loopt licht voorover gebogen bij een zee of rivier. Hij draagt een uniform en zware soldatenschoenen en heeft een kind in zijn armen. Van het kind zie je alleen maar de korte beentjes en de o zo kleine voetjes. Hij is nog zo klein dat iemand anders dat kind de schoentjes die dag aangedaan moet hebben. Je weet meteen dat het kind dood is, dat zie je aan het gezicht van de man. Hij heeft verdriet, niet om zichzelf, maar vanwege het kind, het bankroet van de wereld. Op het schilderij ‘Christoffel met het Christuskind.’ heeft de heilige dezelfde lichaamshouding als de soldaat van de Turkse kust, licht naar voren gebogen draagt hij het kind uiterst voorzichtig naar de oever, waar het veilig zal zijn.  
Hij loopt alsof ook dit kind te zwaar is, en dat is het ook, vanwege het gewicht van de dood. Het kind was te zwaar voor Europa [omdat Europa niet bestaat], Europa kon dit kind niet dragen.

Een vrouw verscheen. .. Zij was zwanger en **schreeuwde** in haar weeën en barensnood (Op 12:2). Wie is die vrouw? Er is maar één sleutel om dit boek Openbaring te ontsluiten. Johannes schrijft een verhaal samen gesteld uit de verhalen van het aloude Testament. Denk aan het verhaal van Noach: Dit is het **teken van het verbond**, dat Ik tussen Mij en u, o Noach, sluit dat nooit meer enig levend wezen door het water van de vloed zal worden uitgeroeid en dat er zich nooit meer een vloed zal voordoen om de aarde te verwoesten (Gn 9:12). Maar je kunt ook aan het verhaal van de het uittocht denken, toen God talrijke **tekenen** van bevrijding uit Egypte aan het volk schonk (Ex 7:3). Hier is het grote teken een vrouw. Wat Johannes ziet is een *nieuwe* manifestatie, verschijning van dé vrouw uit de tuin van Eden: Eva, immers ‘de moeder van alle levenden’ geheten (Gn 3:20). Staat zij niet aan het begin van alles. Zonder vrouw is er geen mensengeslacht, geen toekomst. De vrouw is de moeder van alle mensen, in het bijzonder de moeder van het volk Gods (Bar 4:19,20; Hos 3:1; 2:4; Ez 23:25; Js 50, 51) en heel in het bijzonder de moeder van die éne uit het volk: Zie het meisje is zwanger, ze zal een zoon baren en ge zult hem Immanuel noemen: God met ons (Js 7: 10-17). De ziener van Patmos ontwaart een groot teken aan de hemel: Dé Eva-figuur bij uitstek, de mensenmoeder, de moeder van het volk van God toen *en nu*. In die vrouw komt alles samen: Eva (Gn 3:1-16). Die vrouw is de moeder van de Messias, omdat zij Israël is, de bruid van God, en zo is zij ook de moeder van de volgelingen van Jezus. Het volk van God van alle tijden, de gemeenschap der gelovigen. Dus de Messiaanse gemeente, dus ook van onze gemeente. Aan de voet van het kruis staat Maria: Vrouw zie uw zoon zegt Jezus tegen zijn moeder. En tegen zijn meest geliefde leerling: zoon zie je moeder (Joh 19:26,27). Deze vrouw ziet reikhalzend uit naar het heil, verlangt naar heling, verlossing. Alle eeuwen hebben naar dit uur uitgezien. De vrouw die Johannes nu als een groot teken ziet verschijnen, brengt een kind ter wereld dat vrede is, een nieuw begin maakt (Js 49:20-22; 54:1; 66:7-11. Vgl. Joh 16:21. Eva opnieuw, ten volle, die leven schenkt, maar **nu voorgoed**. Zij brengt een nieuw volk voort en staat aan het begin van een nieuwe tijd. Zij staat voor een zeer grote menigte die niemand tellen kan. Daarom verschijnt zij hier aan de hemel als een ‘teken, en niet zomaar een teken, ja een groot teken, een alle eeuwen omvattend teken. Haar hele entourage is veel-betekenend. Omkleed met de zon, de maan onder haar voeten en op haar hoofd een krans van 12 sterren. Maar het komen van de Messias wordt wel voorafgegaan door weeën en barensnood (Js 21:3:26:17). Want tegenover de vrouw doemt de draak op, de slang, satan, de tegenstander van God, het chaos monster. Zoals het verschijnen van de vrouw teruggrijpt naar het begin: naar Eva de moeder van de levenden, wordt ook hier terug verwezen naar allereerste begin. Wat horen wij dan? Dat de Geest van God zweeft boven de wateren, de wateren van de chaos. Daar komen de chaos monsters uit. Wat dat betekent? Wel de Apocalypticus Daniël, deze ziener mijn uitstek ziet hoe uit die wateren beesten opstijgen. Die beesten, monsters staan voor de onrechtvaardige koninkrijken: Om te beginnen met Babylon, dan de Meden en Perzen en tenslotte het rijk van de Grieken. Alle vier worden ze als beesten aangeduid. Leeuw, beer, luipaard. Maar dan merkwaardig genoeg is het vierde beest, is een ‘beest zonder naam’. Waarom mag dat beest geen naam hebben, kun je je afvragen? Dat vierde beest is nota het meeste verschrikkelijke: schrikwekkend, vreesaanjagend en geweldig sterk; het had grote ijzeren tanden, waarmee het vrat en vermaalde, en wat het overliet vertrapte het met zijn poten. Weet u wie met het vierde beest bedoeld is. Dat is Alexander de Grote en al zijn opvolgers (tien horens en nog een elfde hoorn). Hij wordt door de ziener als de meest verwoestende heerser en veroveraar die de wereld ooit gekend heeft gezien. Hij die Hellenistische beschaving tot in India toe uitbreidde. Al dodend en moordend ging hij zijn weg. Je zou je kunnen afvragen waarom Daniël dit vierde beest geen naam heeft gegeven. Wilde hij misschien geen dier beledigen om die met Alexander de Grote te vergelijken? Hoe dan ook mensen blijken veel erger te zijn dan beesten. Ook Johannes ziet beesten op rijzen uit diezelfde chaos wateren. In zijn tijd is dat het Romeinse rijk met de hele reeks keizers uit de eerste eeuw van onze jaartelling. Als zoals als vanmorgen onze schriften bij de tekst van Johannes openen, gaat het over de beestachtige rijken die vandaag in onze wereld bestaan. Is het nodig dat ik ze benoem? De Schriften leren ons wat de kenmerken zijn waaraan je die rijken kunt herkennen, kunt onthullen, ontsluieren. Dat is een ‘heilige drievuldigheid van het kwaad: Geld, geweld en leugen propaganda. De draak is het krachtvertoon van allen die het in de wereld voor het zeggen willen hebben. De overmacht van geweld en geld en nepnieuws. De draak verschuilt zich in de groten der aarde. Vestigt zich steeds weer in een ieder die de lakens uitdeelt, zich een diadeem opzet, zich de macht toe-eigent ten koste van anderen. Mammon en de Moloch zijn de Bijbelse termen daarvoor: Mammon de geldmacht, Moloch de vernietigingsmacht. En wat staat er nu op de eerste pagina van onze Bijbel: Dat Gods Geest zweeft boven de chaos wateren waar de geschiedenis door de beesten uit blijven opstijgen. Gods geest zweeft daarboven.Waarom? Omdat God broedt op een andere wereld. Niet die chaos die van onze wereld is gemaakt en steeds weer wordt gemaakt vooral ook vandaag. Zijn Geest wil van deze chaos een kosmos maken, een wereld van gerechtigheid en liefde. Daarom sprak Hij en blijft Hij steeds weer spreken: Er zij licht. Licht in die grote duisternis die de heersers verspreiden in deze wereld toen en ook nog steeds vandaag. En wij weten dat net als Herodes de Grote kunnen ook die heersers van nu heel slecht het licht kunne verdragen. Zijn lichtschuw. De draak, het beest, het monster(s) hoe het ook genoemd wordt, zijn de belichaming van de chaos. Wat ziet Johannes nu gebeuren? De draak met al zijn verschrikking posteert zich vóór en tegenover de vrouw die op het punt staat te baren. Drastischer kunnen je de tegenstelling tussen sterk en zwak nauwelijks bedenken. De draak heeft de bedoeling om zodra o zij haar kind gebaard heeft, het ter plekke te verslinden. Zo zit de wereld in elkaar weet Johannes. Toen en nog steeds. Denk hoe Herodes zeer verontrust werd alleen al door het gerucht dat een nieuwe koning was geboren. Voor alle zekerheid liet hij alle jongens van twee jaar en jonger in Bethlehem en omstreken ombrengen (Mt 2:3). De vrouw baart dan een kind, een sterke zoon. Want het zwakke is het krachtige altijd de baas (!), zo leert ons Gods woord. Dat is de Messias naar wie de ganse Schrift heeft uitgezien. Ja, dochter van Sion, krijg maar weeën en zwoeg maar als een vrouw in barensnood (Mi 4:10). Het is zover: Sion baart het kind, het wordt ontrukt bij God. Het is geen idyllische kraamkamer: tegenover de vrouw staat de briesende draak. De geboorte geschiedt op het kruispunt van de geschiedenis: angst, verschrikking en dood alom. Bij Johannes zijn er geen engelen die hoog in de lucht een Gloria zingen. Er is alleen maar een draak. De geboorte van de Messias is het kruis. Want het koren dat in de aarde wordt gezaaid moet uiteenvallen, opdat de nieuwe aar kan ontspruiten. En de vrouw? De draak heeft het kind niet kunnen verzwelgen, maar waar blijft zij dan? Zij vlucht, naar de woestijn, gemodelleerd naar de vlucht van het volk Israël uit Egypte op adelaarsvleugels naar de wildernis. De kinderen Israëls ontsnappen aan zo’n draak, de farao van Egypte. Hoe dan? Met eigen ogen hebt gij gezien hoe Ik ben opgetreden tegen Egypte, hoe Ik u op arendsvleugelen gedragen heb en hier bij Mij gebracht heb, zegt God (Ex 19:4. Dt 4:34; 29:2). Een arend die omziet naar zijn jongen en boven hen heen en weer vliegt, die zijn vleugels over hen beschermend uitspreidt, hen opneemt en draagt op zijn wieken (Dt 32:11; Ex 19:4; Ps 74:12-15). Naar die woestijn vlucht de vrouw, het ware Israël, dat is de gemeente. In de hemel breekt een complete oorlog uit. Michaël (Wie is als God. luidt zijn naam), Michael is de beschermengel van Gods volk (Da 10:13; 12:1). Hij leidt de strijd tegen de draak. De strijd wordt beslist ten nadele van de draak en de zijnen. De draak wordt neergeworpen op de aarde, waar de laatste strijd gestreden wordt. Maar in de hemel **is** de strijd reeds gestreden: de komst van de Messias heeft de macht van de draak gebroken. De Messias is degene die de duivel uitdrijft; de oude slang, de satan, de aanklager uit de tuin van Eden, die de vrouw verleidde (Jb 1:6). Gods machtige tegenstander en dé vijand van de mens. Hij is steeds op diens ongeluk uit (Ps 71:13; Vgl. 38:20; 109:4, 20, 29). De personificatie van alles wat verschrikkelijk gemeen is, listig, bedrieglijk. Om aan die moordlust van de draak te ontkomen, ontvangt de vrouw twee arendsvleugels (vs 14), zinnenbeeld van Gods zorg (Dt 32: 10,11). Zij die hopen op de HEER, vernieuwen hun kracht en slaan hun vleugels uit als adelaars Zij lopen maar worden niet moe zij rennen en raken niet uitgeput (Js 40:31). Maar de draak wordt daardoor tot het uiterste getergd en spuwt uit zijn bek de vrouw een waterstroom achterna, opdat die de vrouw mee zou sleuren(vs 15), te verzwelgen en te overstromen. Een beeldspraak die toen en ook nu ons schokkend herkenbaar blijven aanspreken (denk aan de tsunami’s). Maar de aarde komt de vrouw te hulp, en slokt de waterstroom op alsof het niets is. De draak poseert zich op het strand van de zee (vs 18). De zee is en blijft symbool van de chaotische macht, de onheilspellende wereld waarin de draak hoogtijd viert. Johannes zal ook aan Herodes gedacht hebben, maar hij wist überhaupt dat zijn tijd vol machthebbers waren die de zwakste onder de voet lopen, en dat blijft gelden tot op de dag van vandaag. De vluchtelingen kinderen die op onze stranden blijven verdrinken, bij duizenden sterven van honger in Jemen. Hoor het klagen in Rama, het droeve geween: van toen en van nu. Rachel schreit om haar kinderen en wil niet worden getroost, omdat ze er niet meer zijn. Rachel was de moeder van Jozef, d.w.z. de stammen van het Noordrijk. Sinds de val van Samaria zijn zij ballingschap gegaan en treurt zij over haar kinderen. Waar ligt haar graf? Dichtbij Bethlehem (Gn 35:19) (Mt 2:18). Bethlehem?

De zeventiende eeuwse Nederlandse dichter Joost van den Vondel werd indertijd gevraagd voor de opening van de nieuwe schouwburg in Amsterdam, een toneelstuk te schrijven. Hij geeft het als titel mee: *‘Gijs*brecht van Aemstel, d’ onderganck van zijn stadt en zijn ballingschap’. Vondel baseert zijn werk op een kort bericht in een middeleeuwse kroniek en spint die uit tot een tragedie. Vondel is vervuld van de zekerheid dat die ondergang de noodzakelijke voorwaarde zal zijn voor een veel schitterende toekomst: ‘Al legtht de stad verwoest, en wil daer van niet ijzen: Zij zal met groter glans uit asch en stof verrijzen.’

Vondel wilde een *christelijke* tegenhanger schrijven van het nationale epos van de Romeinen, de *Aeneïs* van de Romeinse dichter Vergilius, het verhaal van de ondergang van Troje uit welke ondergang *triomfantelijk* de wereldstad Rome zou verrijzen. Wil Vondel hetzelfde doen als deze Romeinse dichter? Is erbij hem sprake van nationalistische peptalk? Een trots heldendicht over Amsterdam? Jeruzalem van het Westen? Om Vondels antwoord goed te verstaan is het belangrijk erop te letten **welke** steden in zijn stuk een rol spelen. Dat zijn er drie: Amsterdam, Troje en als derde: *Bethlehem*!

Het stuk speelt zich af tegen de achtergrond van de gebeurtenissen in Bethlehem op het Kerstfeest. De eerste uitvoering van *De Gijsbrecht* vond immers op de Tweede Kerstdag plaats. *De Gijsbrecht* geeft de tegenstelling weer tussen de barbaarse ondergang van *aardse* grootheid en de blijvende betekenis van de eeuwige waarden als nederigheid. Tegenover het rijke, pralende en schitterde van een wereldstad, staat daar in Bethlehem de eenvoud van het kind Jezus en zijn moeder. Joost van den Vondel had begrepen dat niet ‘Jeruzalem’, maar Bethlehem *de stad van David* was! (Lc2:4). Al mag elders Jeruzalem stad van David worden genoemd (1 S 5:7), maar zei de profeet Micha het al niet: U, Bethlehem in Efrata, *al bent u klein* onder Juda’s stammen, toch zal er, zeg Ik, iemand uit u voortkomen die over Israël - en de hele wereld zal gaan heersen (Mi 5:1; Mt 2:6; vgl. 1S 17:12). Daar wordt de echte Messiaanse koning geboren is. De ondergang van de *trotse* aardse stad vindt plaats in de Kerstnacht, waarin het *nederig* kind geboren wordt. Het *‘kleen*’ dát is wat door de hemel wordt verkoren; want *wie in ootmoed wordt herboren is van ‘t hemelse geslacht*.

Zo zal het zijn en altijd blijven. Geloof het maar het is vast en zeker. Amen